

Dotyczy : Postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn. USŁUGA KOMPLEKSOWEGO SPRZĄTANIA I UTRZYMANIA CZYSTOŚCI W OBIEKTACH I TERENACH PRZYLEGLYCH DO OBIEKTÓW WARSZAWSKIEJ OPERY KAMERALNEJ W WARSZAWIE.

W związku z prowadzonym postępowaniem w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej Ustawą), Warszawska Opera Kameralna (Zamawiający) informuje, na podstawie art. 253 ust. 1 Ustawy, iż jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

- Interlux s.c. Kania Małgorzata, Kania Łukasz, ul. Żeromskiego 19, 07-417 Ostrołęka z ceną 941 888,18 zł.

Zgodnie z art. 252 ust. 1 Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej. Wykonawca przedstawił najkorzystniejszą ofertę pod względem kryteriów oceny ofert przewidzianych w pkt. 16 specyfikacji warunków zamówienia (zwanej dalej SWZ): Cena – 100% (najniższa cena). Wykonawca otrzymał największą liczbę punktów przyznaną zgodnie z opisem zamieszczonym w SWZ. Zamówienie zostanie udzielone Wykonawcy, który złożył najkorzystniejszą ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

W postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

1. Interlux s.c. Kania Małgorzata, Kania Łukasz, ul. Żeromskiego 19, 07-417 Ostrołęka,
2. Hubi Ewelina Kostrzewa, ul. Kosa 14, Łosie, 05-250 Radzymin,
3. Awima Spółka Jawna B. Wiśniewski, ul. 3-go Maja 2b lok.22, 05-410 Józefów,
4. Agnus Cleaning A. Szustak Sp. komandytowa, ul. Białostocka 9, 03-741 Warszawa,
5. Zakład Usług Porządkowych Grażyna Domaszewicz, ul. Jaspisowa 63, 91-360 Łódź.

Zamawiający odrzucił ofertę Hubi Ewelina Kostrzewa, ul. Kosa 14, Łosie, 05-250 Radzymin. Oferta została odrzucona, zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 6 Ustawy z powodu, że nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego. Zgodnie z art. 63 ust. 2 Ustawy:

„W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”.

Ponadto Zamawiający wskazał w szczególności w pkt. 11.1 i 11.4 SWZ, że oferta powinna zostać podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem osobistym lub podpisem zaufanym. Wykonawca nie podpisał oferty w żaden z wymienionych sposobów. W ofercie widnieje jedynie graficzne odwzorowanie złożenia podpisu zaufanego (znak graficzny). Zamawiający dokonał weryfikacji poprzez narzędzia udostępnione na portalach gov.pl, ec.europa.eu, weryfikacjapodpisu.pl. Weryfikacja przyniosła negatywny rezultat.

Punktacja przyznana zgodnie z kryteriami oceny ofert (oferty niepodlegające odrzuceniu):

Wykonawca	Liczba punktów w kryterium Cena
Interlux s.c. Kania Małgorzata	100 pkt.
Agnus Cleaning A. Szustak Sp. komandytowa	95,22 pkt.
Zakład Usług Porządkowych Grażyna Domaszewicz	86,38 pkt.
Awima Spółka Jawna B. Wiśniewski	66,99 pkt.

Zgodnie z art. 308. ust. 2 Ustawy, Zamawiający zamierza zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577 Ustawy, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Zamawiający zamierza zawrzeć umowę nie wcześniej niż w dniu 25.10.2022 r.

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Administracyjnych
Arkadiusz Majcher